

Sabine Eck - Referenzen für die Tätigkeit als Dozentin bzw. Trainerin für Qualitätsmanagement

Die nachfolgenden beispielhaften **Seminarevaluationen** beziehen sich auf meine Tätigkeit als Dozentin in verschiedenen Studiengängen an der Wilhelm-Bücher-Hochschule in Darmstadt. Es handelt sich um die Durchführung prüfungsvorbereitender Repetitorien mit Bezug auf verschiedene Module bzw. Studienhefte der Hochschule. Die inhaltliche und konzeptionelle Ausgestaltung der Repetitorien obliegen dem jeweiligen Dozenten bzw. der jeweiligen Dozentin ebenso wie das Stellen der Klausur.

Nachfolgend dargestellt sind Auszüge aus der automatisierten Standardauswertung, die regelmäßig von der Wilhelm-Büchner-Hochschule zur Verfügung gestellt wird.

Die Ergebnisse der Dozenten- und der Veranstaltungsbewertung sind inhaltlich vollständig dargestellt.

Nicht dargestellt sind der Globalindikator, der auch die Bewertung der Studienhefte der Hochschule enthält sowie die Ergebnisse der Bewertung der Studienhefte selbst.

Die Darstellung beginnt mit dem Standard-Anschreiben der Hochschule (einschließlich Erläuterung der Werte von 1 bis 6) und endet mit Zitaten des studentischen Feedbacks im Zuge der abschließenden Feedbackrunden.



Sehr geehrte Frau
Sabine Eck (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Frau/Herr Eck,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation zu Seminarevaluation QMGR 11.03.2015

Fragebogen Typ REP_A_01:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Dozentenbewertung
- Veranstaltungsbewertung
- Gesamtbewertung des Dozenten
- Bewertung der Studienhefte

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 6 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine minimale Veranstaltungsgüte, der Wert 1 eine maximale Veranstaltungsgüte.

Sabine Eck
 Seminarevaluation QMGR 03.09.2014 (020520)
 Erfasste Fragebögen = 6
 Rücklaufquote = 54.5 %

Auszug



Profillinie

Teilbereich: pffh_Seminarevaluation
 Name der/des Lehrenden: Sabine Eck
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminarevaluation QMGR 03.09.2014
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Dozentenbewertung

2.1) die Inhalte gut zu vermitteln.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.2) Fragen kompetent zu beantworten.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.3) verschiedene Medien professionell und sinnvoll einzusetzen.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.4) ein angenehmes Arbeitsklima zu erzeugen.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.5) mich zur aktiven Teilnahme zu motivieren.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

3. Veranstaltungsbewertung

3.1) Die Stoffmenge war genau richtig.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.2) Ich konnte der Veranstaltung immer gut folgen.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.4) Die Veranstaltung war gut strukturiert.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.5) Das Repetitorium bereitete gut auf die Klausur vor.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

n=6 mw=1,2 s=0,2

4. Gesamtbewertung des Dozenten

4.1) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten zunächst anhand einer Notenskala. 1 (Note 1,0 bis 5,0) 5

4.2) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten abschließend in Ihren Worten.

■ Alles tippi toppi!

Die Art des aktiven Reps hat mir besonders gut gefallen!

■ Rundum die beste Veranstaltung bis jetzt.

■ Sehr gute und angenehme Veranstaltung von Frau Eck

Sabine Eck
 Seminarevaluation QMMR 25.02.2015 (022385)
 Erfasste Fragebögen = 3
 Rücklaufquote = 37.5 %

Auszug



Profillinie

Teilbereich: pffh_Seminarevaluation
 Name der/des Lehrenden: Sabine Eck
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminarevaluation QMMR 25.02.2015
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Dozentenbewertung

2.1) die Inhalte gut zu vermitteln.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.2) Fragen kompetent zu beantworten.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.3) verschiedene Medien professionell und sinnvoll einzusetzen.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.4) ein angenehmes Arbeitsklima zu erzeugen.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.5) mich zur aktiven Teilnahme zu motivieren.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

3. Veranstaltungsbewertung

3.1) Die Stoffmenge war genau richtig.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.2) Ich konnte der Veranstaltung immer gut folgen.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.4) Die Veranstaltung war gut strukturiert.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.5) Das Repetitorium bereitete gut auf die Klausur vor.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

4. Gesamtbewertung des Dozenten

4.1) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten zunächst anhand einer Notenskala.	1 (Note 1,0 bis 5,0)									5	n=3	mw=1,1	s=0,1
---	----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	---	-----	--------	-------

4.2) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten abschließend in Ihren Worten.

- Das Konzept der aktiven Mitarbeit war sehr überzeugend und effektiv.
- Super Rep, mit Plakaten und guter Erklärung, top. Weiter so, da andere Mitstudenten auch was davon haben.

Sabine Eck
 Seminarevaluation QUPR 25.02.2015 (022386)
 Erfasste Fragebögen = 3
 Rücklaufquote = 100 %

Auszug



Profillinie

Teilbereich: pffh_Seminarevaluation
 Name der/des Lehrenden: Sabine Eck
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminarevaluation QUPR 25.02.2015
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Dozentenbewertung

2.1) die Inhalte gut zu vermitteln.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.2) Fragen kompetent zu beantworten.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
2.3) verschiedene Medien professionell und sinnvoll einzusetzen.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.4) ein angenehmes Arbeitsklima zu erzeugen.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.5) mich zur aktiven Teilnahme zu motivieren.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

3. Veranstaltungsbewertung

3.1) Die Stoffmenge war genau richtig.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.2) Ich konnte der Veranstaltung immer gut folgen.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.4) Die Veranstaltung war gut strukturiert.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.5) Das Repetitorium bereitete gut auf die Klausur vor.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

4. Gesamtbewertung des Dozenten

4.1) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten zunächst anhand einer Notenskala.	1 (Note 1,0 bis 5,0)									5	n=3	mw=1,1	s=0,1
---	----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	---	-----	--------	-------

4.2) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten abschließend in Ihren Worten.

■ Bestes Rep. seit 6 Jahren ... TOP ... weiter so.
 Könnten sich andere eine Scheibe davon abschneiden :_)

■ Hier kann ich nur ein großes Lob aussprechen. Ich hatte in den letzten 5 Jahren kein so gutes REP mit so einem guten Arbeitsklima. Beide Daumen hoch

■ Mit einem Wort: WELKTKLASSE!

Ausführlicher: Frau Eck schaffte es, die in den Heften tw. sehr trocken dargestellten Inhalte locker, spielerisch und mit wichtigen Gruppenarbeiten verständlich und gut darzustellen. Es war das erste von mir besuchte Repetitorium, das so gut gestaltet und geleitet wurde. Solche Veranstaltungen wünsche ich mir viel mehr, insb. in den technischen Fächern (und dort insb. in der Regelungstechnik - hier ist dringender Handlungsbedarf).

5.9) Wir freuen uns über weitere Anregungen von Ihnen zu den Themen Repetitorien, Dozenten und Studienhefte.

■ Liebe Dozenten, nehmt Euch ein Beispiel an Frau Eck!



Profillinie

Teilbereich: pffh_Seminarevaluation
 Name der/des Lehrenden: Sabine Eck
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminarevaluation QMMR 20.05.2015
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Dozentenbewertung

2.1) die Inhalte gut zu vermitteln.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.2) Fragen kompetent zu beantworten.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
2.3) verschiedene Medien professionell und sinnvoll einzusetzen.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.4) ein angenehmes Arbeitsklima zu erzeugen.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.5) mich zur aktiven Teilnahme zu motivieren.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

3. Veranstaltungsbewertung

3.1) Die Stoffmenge war genau richtig.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.2) Ich konnte der Veranstaltung immer gut folgen.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.4) Die Veranstaltung war gut strukturiert.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.5) Das Repetitorium bereitet gut auf die Klausur vor.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

4. Gesamtbewertung des Dozenten

4.1) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten zunächst anhand einer Notenskala.	1 (Note 1,0 bis 5,0)									5	n=6	mw=1,1	s=0,1
---	----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	---	-----	--------	-------

4.2) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten abschließend in Ihren Worten.

- Die beste Dozentin die ich bisher an der WBH erlebt habe! Die Themen des Moduls wurden aufgrund ihrer Arbeitsweise so anschaulich erklärt, dass das Wissen auch nachhaltig hängen bleibt!
- Macht wirklich Spaß, learning by doing, kommt sehr motivierend an.
- Sehr gut strukturiertes Rep.
 Sehr gut vorbereitete Veranstaltung.
 Sehr guter Einsatz der verschiedenen Medien.
 Sehr angenehmes Arbeitsklima sowie eine gute Aufteilung zwischen Wissensvermittlung und aktiven Gruppenarbeiten.

Sabine Eck
 Seminarevaluation QMMR 12.08.2015 (024085)
 Erfasste Fragebögen = 4
 Rücklaufquote = 100 %

Auszug



Profillinie

Teilbereich: pffh_Seminarevaluation
 Name der/des Lehrenden: Sabine Eck
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminarevaluation QMMR 12.08.2015
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Dozentenbewertung

2.1) die Inhalte gut zu vermitteln.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.2) Fragen kompetent zu beantworten.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.3) verschiedene Medien professionell und sinnvoll einzusetzen.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.4) ein angenehmes Arbeitsklima zu erzeugen.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.5) mich zur aktiven Teilnahme zu motivieren.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

3. Veranstaltungsbewertung

3.1) Die Stoffmenge war genau richtig.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.2) Ich konnte der Veranstaltung immer gut folgen.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.4) Die Veranstaltung war gut strukturiert.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.5) Das Repetitorium bereitete gut auf die Klausur vor.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6

4. Gesamtbewertung des Dozenten

4.1) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten zunächst anhand einer Notenskala.	1 (Note 1,0 bis 5,0)									5	n=3	mw=1,2	s=0,3
---	----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	---	-----	--------	-------

4.2) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten abschließend in Ihren Worten.

- Frau Eck hat das REP wie ein Lehrgang aufgebaut mit vielen Bausteinen, die wir selbst bearbeiten mussten. Motivierend war Frau Eck. Ob diese Form des REP's gut vorbereitet wird sich nach der Bewertung zeigen
- Perfekt
- es wurde großer wert auf eine aktive teilnahme gelegt, was z.b. in mehreren gruppenarbeiten realisiert wurde. das motivierte sehr und der stoff konnte so ausgezeichnet verinnerlicht werden. learning by doing. sehr gut!

Sabine Eck
 Seminarevaluation QMGR 26.08.2015 (024138)
 Erfasste Fragebögen = 11
 Rücklaufquote = 61.1 %

Auszug



Profilinie

Teilbereich: pffh_Seminarevaluation

Name der/des Lehrenden: Sabine Eck

Titel der Lehrveranstaltung: Seminarevaluation QMGR 26.08.2015
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Dozentenbewertung

2.1) die Inhalte gut zu vermitteln.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=11	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
2.2) Fragen kompetent zu beantworten.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=11	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
2.3) verschiedene Medien professionell und sinnvoll einzusetzen.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=11	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.4) ein angenehmes Arbeitsklima zu erzeugen.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=11	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
2.5) mich zur aktiven Teilnahme zu motivieren.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=11	mw=1,5	md=1,0	s=1,2

3. Veranstaltungsbewertung

3.1) Die Stoffmenge war genau richtig.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=11	mw=1,7	md=2,0	s=0,9
3.2) Ich konnte der Veranstaltung immer gut folgen.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=11	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
3.3) Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=11	mw=1,7	md=2,0	s=0,9
3.4) Die Veranstaltung war gut strukturiert.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=11	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.5) Das Repetitorium bereitete gut auf die Klausur vor.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=11	mw=1,5	md=1,0	s=1,0

4. Gesamtbewertung des Dozenten

4.1) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten zunächst anhand einer Notenskala.	1 (Note 1,0 bis 5,0)									5	n=11	mw=1,4	s=0,4
---	----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	---	------	--------	-------

4.2) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten abschließend in Ihren Worten.

- Die Dozentin wirkte sehr offen und sympathisch. Das Repetitorium war ganz anders aufgebaut, als man es kennt. Besonders die aktive Gruppenarbeit hat sicherlich dazu beigetragen, dass das Lernen effektiver war, als das plumpe "runterrattern" des Skripts.
 - Es war mal ein etwas anderes Rep. Es wurde die Theorie aber mal mit Praxisbeispielen untermauert, das war gut.
 - Frau Sabine Eck hat sich außerordentlich viel Mühe mit dem Repetitorium gegeben. Der Lernstoff wurde sehr gut vermittelt.
 - Sehr sehr motiviert mit aktuellsten und ausgefallenen Präsentationstechniken
 - Top Repetitorium, sehr umfangreich in Methodik/Didaktik
 - Viel Stoff, aber dennoch eine sehr gute Klausurvorbereitung.
 - sehr ambitioniert und engagiert.
abwechslungsreiches Repetitorium mit interessanten Methoden und Ansätzen.
- 5.9) Wir freuen uns über weitere Anregungen von Ihnen zu den Themen Repetitorien, Dozenten und Studienhefte.
- Methodisch können sich einige andere Dozenten ein Beispiel an Frau Eck nehmen.
 - Sehr gutes Rep.

Sabine Eck
Seminarevaluation QUPR 21.10.2015 (024736)
Erfasste Fragebögen = 4
Rücklaufquote = 80 %

Auszug



Profilinie

Teilbereich: pffh_Seminarevaluation
Name der/des Lehrenden: Sabine Eck
Titel der Lehrveranstaltung: Seminarevaluation QUPR 21.10.2015
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Dozentenbewertung

2.1) die Inhalte gut zu vermitteln.	trifft immer zu (1)		trifft gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.2) Fragen kompetent zu beantworten.	trifft immer zu (1)		trifft gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.3) verschiedene Medien professionell und sinnvoll einzusetzen.	trifft immer zu (1)		trifft gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.4) ein angenehmes Arbeitsklima zu erzeugen.	trifft immer zu (1)		trifft gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.5) mich zur aktiven Teilnahme zu motivieren.	trifft immer zu (1)		trifft gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

3. Veranstaltungsbewertung

3.1) Die Stoffmenge war genau richtig.	stimme vollkommen zu (1)		stimme gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,8	md=1,5	s=1,0
3.2) Ich konnte der Veranstaltung immer gut folgen.	stimme vollkommen zu (1)		stimme gar nicht zu (6)	n=4	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
3.3) Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.	stimme vollkommen zu (1)		stimme gar nicht zu (6)	n=4	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
3.4) Die Veranstaltung war gut strukturiert.	stimme vollkommen zu (1)		stimme gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.5) Das Repetitorium bereitete gut auf die Klausur vor.	stimme vollkommen zu (1)		stimme gar nicht zu (6)	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5

4. Gesamtbewertung des Dozenten

4.1) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten zunächst anhand einer Notenskala.	1 (Note 1,0 bis 5,0)		5	n=4	mw=1,2	s=0,2
---	----------------------	--	---	-----	--------	-------

4.2) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten abschließend in Ihren Worten.

- Die Dozentin verstand es mit verschiedenen Medien den zu lernenden Stoff zu wiederholen. Das Rep. war sehr strukturiert und der Inhalt des Stoffes ist sehr gut erklärt worden. Gut fand ich auch die "Gruppen Aufgaben" zum selbst erarbeiten.

Gut so und bitte so weiter machen!!!

5.9) Wir freuen uns über weitere Anregungen von Ihnen zu den Themen Repetitorien, Dozenten und Studienhefte.

- Die Dozentin war super, es war das beste Repetitorium was ich während des gesamten Studiums hatte und es war die letzte Klausur. Man könnte noch das Tempo während der Vorträge verbessern, das war minimal zu schnell.

- Dozentin: A**
Rep.: A**
Studienhefte: D

Sabine Eck
 Seminarevaluation QMMR 18.11.2015 (026063)
 Erfasste Fragebögen = 2
 Rücklaufquote = 100 %

Auszug



Profillinie

Teilbereich: pffh_Seminarevaluation
 Name der/des Lehrenden: Sabine Eck
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminarevaluation QMMR 18.11.2015
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Dozentenbewertung

2.1) die Inhalte gut zu vermitteln.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=2	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.2) Fragen kompetent zu beantworten.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=2	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.3) verschiedene Medien professionell und sinnvoll einzusetzen.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=2	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.4) ein angenehmes Arbeitsklima zu erzeugen.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=2	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.5) mich zur aktiven Teilnahme zu motivieren.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=2	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

3. Veranstaltungsbewertung

3.1) Die Stoffmenge war genau richtig.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=2	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.2) Ich konnte der Veranstaltung immer gut folgen.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=2	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=2	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.4) Die Veranstaltung war gut strukturiert.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=2	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.5) Das Repetitorium bereitete gut auf die Klausur vor.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=2	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

4. Gesamtbewertung des Dozenten

4.1) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten zunächst anhand einer Notenskala.	1 (Note 1,0 bis 5,0)									5	n=2	mw=1,0	s=0,0
---	-------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	---	-----	--------	-------

4.2) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten abschließend in Ihren Worten.

- Frau Eck, ist eine sehr kompetente Fachfrau im Qualitätsmanagement, Sie ist in der Lage den Stoff verständlich und vor allem interessant zu vermitteln.

Sabine Eck
 Seminarevaluation QMMR 16.12.2015 (027194)
 Erfasste Fragebögen = 5
 Rücklaufquote = 62.5 %

Auszug

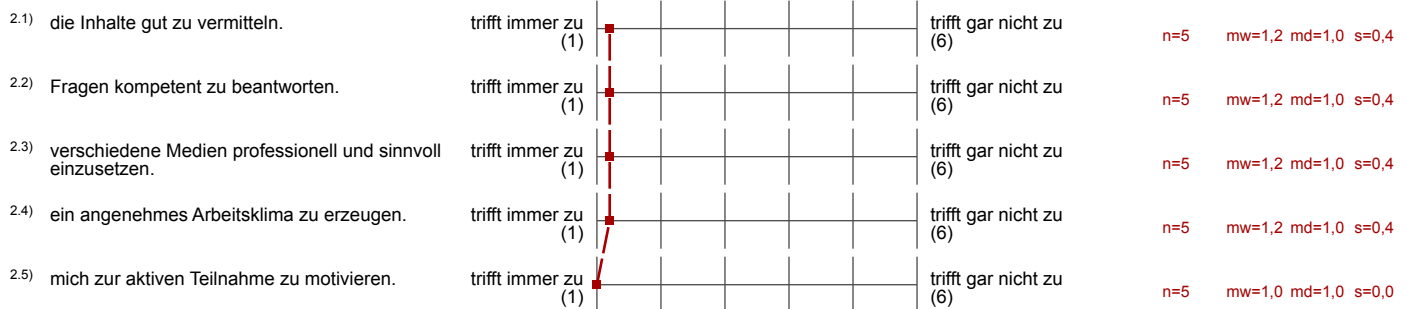


Profillinie

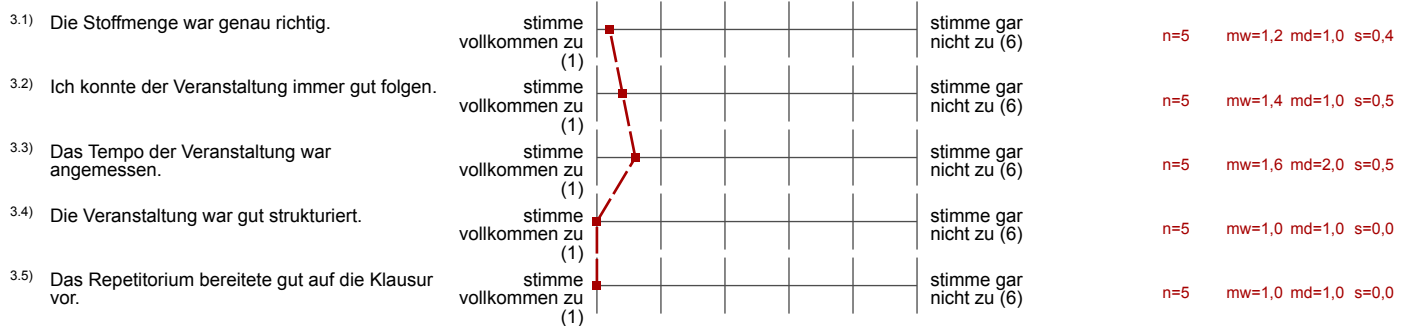
Teilbereich: pffh_Seminarevaluation
 Name der/des Lehrenden: Sabine Eck
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminarevaluation QMMR 16.12.2015
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Dozentenbewertung



3. Veranstaltungsbewertung



4. Gesamtbewertung des Dozenten



4.2) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten abschließend in Ihren Worten.

- Sehr gut zum Mitmachen animiert. Bringt den Stoff sehr gut rüber. Sehr angenehme Art
- Sie hat viele Ideen gehabt den Stoff so anschaulich wie möglich rüber zu bringen und auch immer alle Teilnehmer aktiv mit einbezogen. Dadurch war alles sehr verständlich!

Sabine Eck
 Seminarevaluation QMMR 16.01.2016 (027514)
 Erfasste Fragebögen = 5
 Rücklaufquote = 100 %

Auszug



Profillinie

Teilbereich: pffh_Seminarevaluation
 Name der/des Lehrenden: Sabine Eck
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminarevaluation QMMR 16.01.2016
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Dozentenbewertung

2.1) die Inhalte gut zu vermitteln.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.2) Fragen kompetent zu beantworten.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
2.3) verschiedene Medien professionell und sinnvoll einzusetzen.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.4) ein angenehmes Arbeitsklima zu erzeugen.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.5) mich zur aktiven Teilnahme zu motivieren.	trifft immer zu (1)									trifft gar nicht zu (6)	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

3. Veranstaltungsbewertung

3.1) Die Stoffmenge war genau richtig.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.2) Ich konnte der Veranstaltung immer gut folgen.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.3) Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,9
3.4) Die Veranstaltung war gut strukturiert.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.5) Das Repetitorium bereitete gut auf die Klausur vor.	stimme vollkommen zu (1)									stimme gar nicht zu (6)	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

4. Gesamtbewertung des Dozenten

- 4.1) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten zunächst anhand einer Notenskala. 1 (Note 1,0 bis 5,0) n=5 mw=1,3 s=0,4
- 4.2) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten abschließend in Ihren Worten.
- Bei den Übungen im Rep zum Mitmachen lernt man nicht nur mehr als in einem Vortrag, sondern es macht auch noch wesentlich mehr Spaß.
 - das beste REP bisher

Sabine Eck
 Seminarevaluation QMMR 14.05.2016 (027995)
 Erfasste Fragebögen = 6
 Rücklaufquote = 66.7 %

Auszug

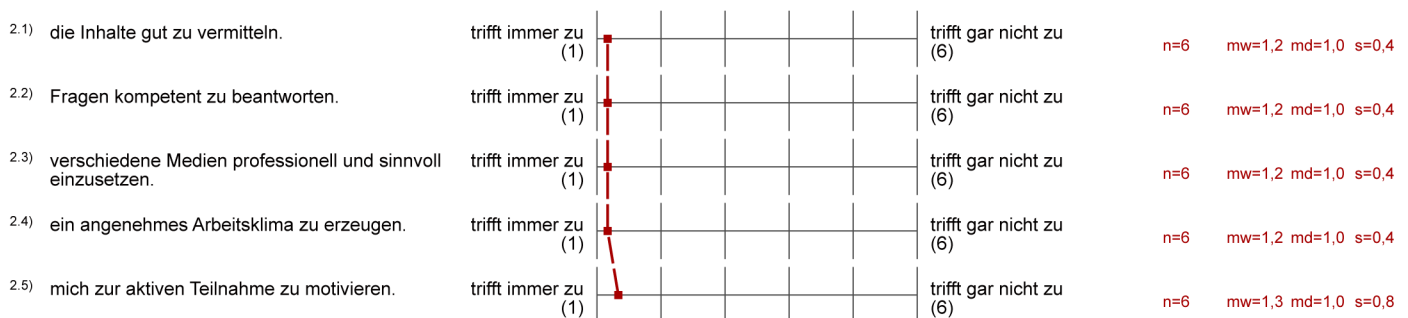


Profillinie

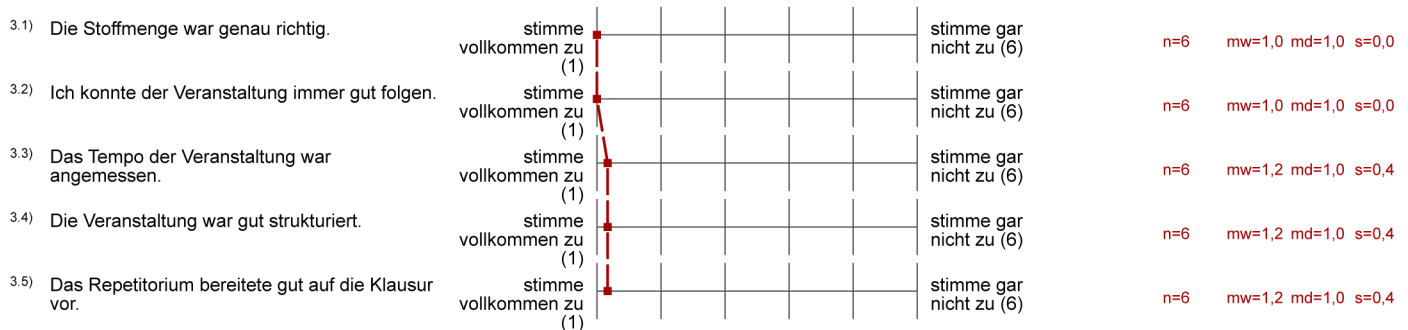
Teilbereich: pffh_Seminarevaluation
 Name der/des Lehrenden: Sabine Eck
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminarevaluation QMMR 14.05.2016
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Dozentenbewertung



3. Veranstaltungsbewertung



4. Gesamtbewertung des Dozenten



4. Gesamtbewertung des Dozenten

4.2) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten abschließend in Ihren Worten.

- Bestes Rep ever :-)
- Sehr schön Strukturiert und die Zusammenhänge des Qualitätsmanagements deutlich gemacht!
- Super!

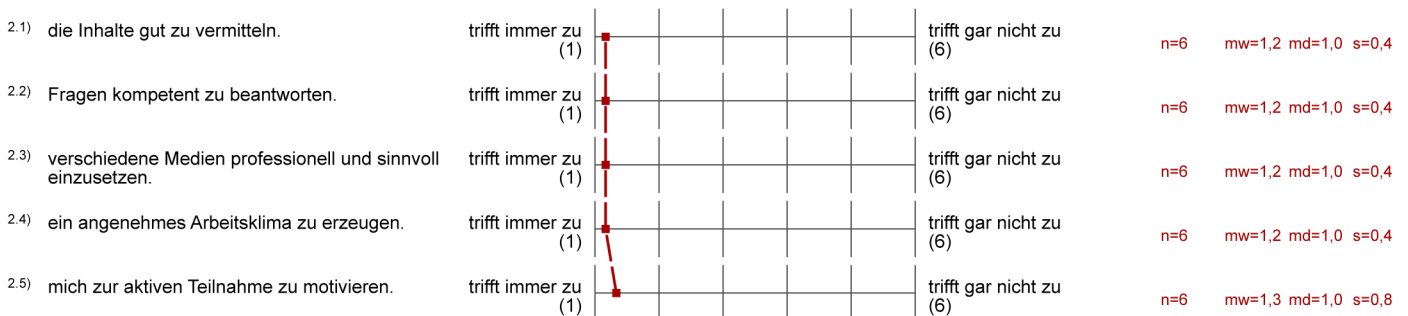


Profillinie

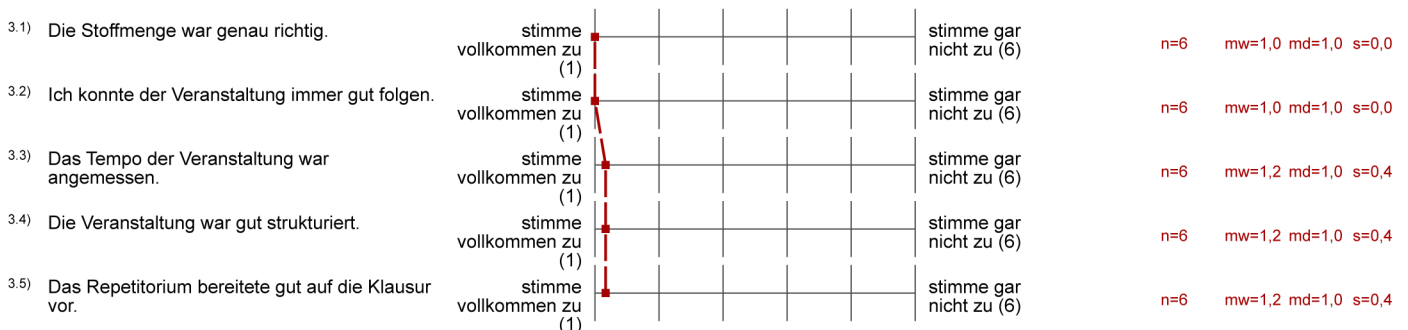
Teilbereich: pffh_Seminarevaluation
 Name der/des Lehrenden: Sabine Eck
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminarevaluation QMMR 14.05.2016
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Dozentenbewertung



3. Veranstaltungsbewertung



4. Gesamtbewertung des Dozenten



4. Gesamtbewertung des Dozenten

4.2) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten abschließend in Ihren Worten.

- Bestes Rep ever :-)
 Vorschlag: Die Dozentin sollte ein Kurs bezüglich den Methoden und Strukturen eines Repetitoriums für andere Tutoren der Wilhelm Büchner Schule halten. Das wäre wohl einer der besten und einfachsten Verbesserungsmöglichkeiten für die Wilhelm Büchner Schule. Wer so gute Leute hat sollte das Potential unbedingt nützen!
 - Sehr schön Strukturiert und die Zusammenhänge des Qualitätsmanagements deutlich gemacht!
 - Super! Wenn jedes Rep auch nur halb so gut wäre... Kann sich so mancher Tutor ein Vorbild nehmen!
- 5.9) Wir freuen uns über weitere Anregungen von Ihnen zu den Themen Repetitorien, Dozenten und Studienhefte.
- Frau Eck müsste mal eine Qualitätsanalyse bei der WBH durchführen!

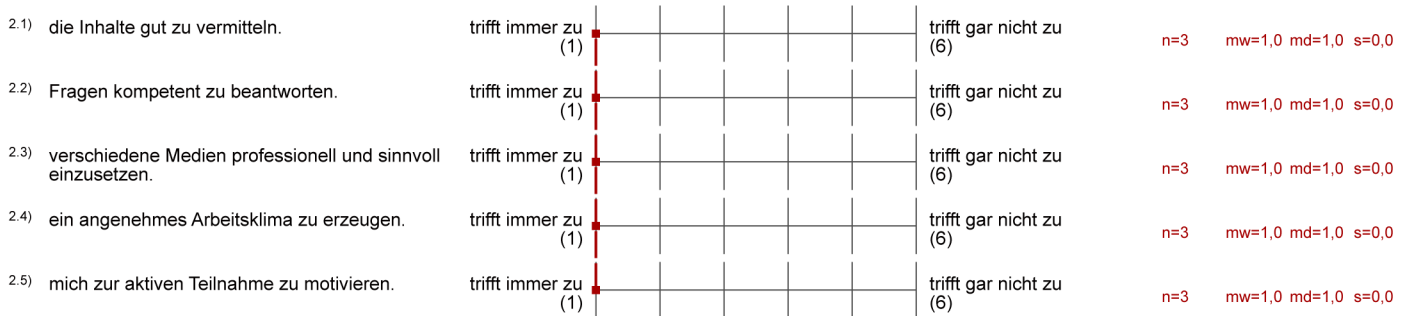


Profillinie

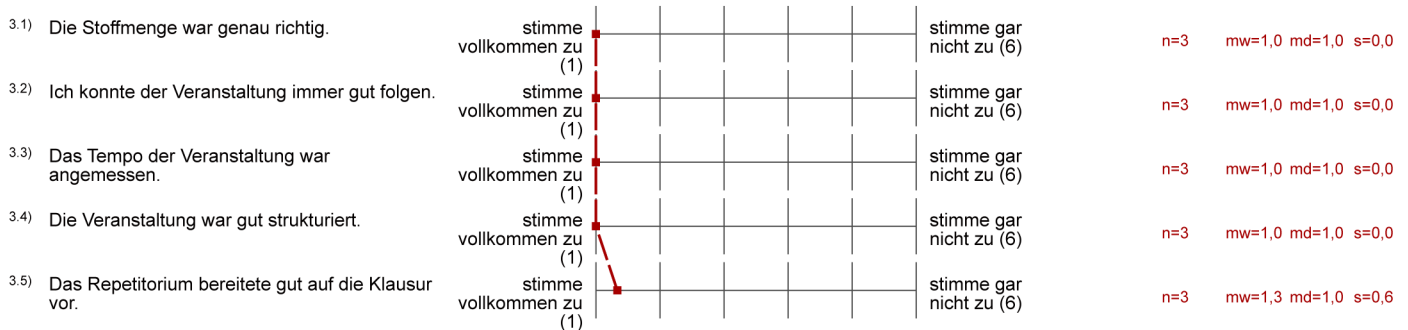
Teilbereich: pffh_Seminarevaluation
 Name der/des Lehrenden: Sabine Eck
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminarevaluation QMMR 04.06.2016
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Dozentenbewertung



3. Veranstaltungsbewertung



4. Gesamtbewertung des Dozenten



4. Gesamtbewertung des Dozenten

4.2) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten abschließend in Ihren Worten.

- Endlich mal ein Repetitorium, dass einem wirklich auf die Klausur vorbereitet hat.

Zitate studentischen Feedbacks

„ ... sehr professionell, sehr strukturiert, wunderbar nachvollziehbar, keinen „Hänger“ aufgrund der Übungen – rundum gelungen.“

„ ... trockenes Thema gut rüber gebracht.“

„ ... gute Verknüpfung von Theorie und Praxis.“

„ ... Beispiele sehr gut – mit praktischem Nutzen.“

„ ... praktische Beispiele sehr gut – habe das „House of Quality“ jetzt verstanden!“

„ ... hat mir sehr gut gefallen – ich nehme viel mit.“

„ ... sehr gute Strukturierung und sehr gutes Zeitmanagement.“

„ ... sehr gut – auch die Abwechslung mit den Übungen, guter Mix und guter Überblick.“

„ ... ich bitte Sie, das zukünftig auch so zu machen – nicht nur Folien!“

„ ... Struktur mit Pausen und Übungen sehr gut – habe viel verstanden.“

„ ... Aktivierung ist gut, etwas selbst zu tun ist gut.“

„ ... so besser, als nur Folien – man nimmt etwas mit, die Zeit geht schnell rum – sehr gut!“

„ ... schließe mich an, obwohl kein Fan von Gruppenarbeiten – kein „Tief gehabt“.“

„ ... Struktur gut, mit Pausen und Abwechslung – sehr gut!“

„ ... schließe mich an ... sehr kurzweilig.“

„ ... keine Langeweile, guter Praxisnutzen.“

„ ... sehr gut, dass strukturiert und Abwechslung im Mitteleinsatz.“

„ ... von der Struktur sehr gut, Pausen hilfreich, Theorie und Praxis gut verknüpft.“

„ ... Struktur, Pausen, Aktive Mitarbeit sehr gut, Aufnahmefähigkeit berücksichtigt ...“

„ ... mir sehr gut gefallen – auch die Beispiele, die auf Notwendiges heruntergebrochen waren.“

Sabine Eck
 Seminarevaluation QMMR 11.02.2017 (037579)
 Erfasste Fragebögen = 3
 Rücklaufquote = 75 %

Auszug

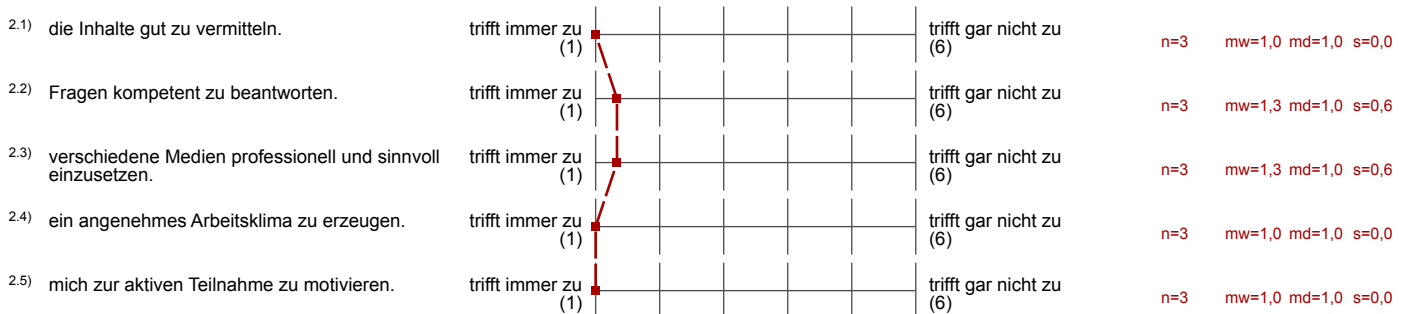


Profillinie

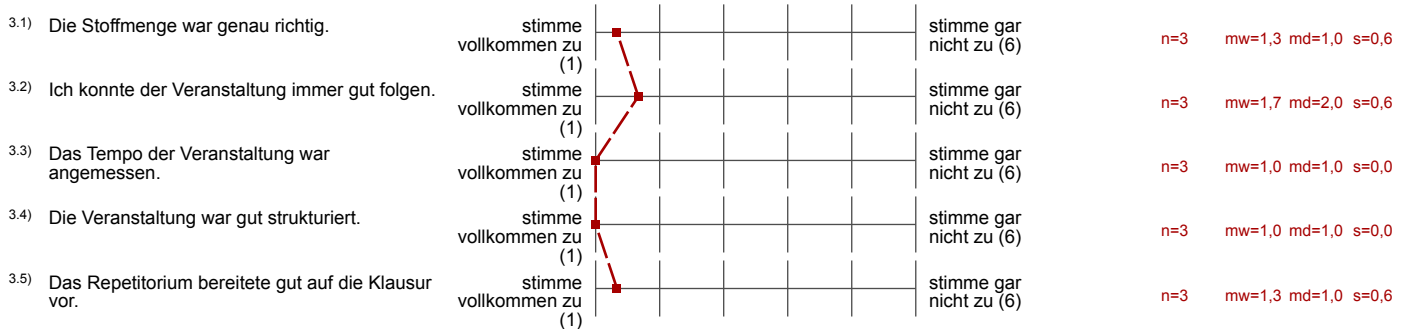
Teilbereich: pffh_Seminarevaluation
 Name der/des Lehrenden: Sabine Eck
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminarevaluation QMMR 11.02.2017
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Dozentenbewertung



3. Veranstaltungsbewertung



4. Gesamtbewertung des Dozenten



4.2) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten abschließend in Ihren Worten.

- Die Dozentin schuf ein lockeres Arbeitsklima was stets zur Mitarbeit motiviert hat.
- Super! Vor Allem die praktischen Beispiele und selbst zu erarbeitenden Präsentationen im Repetitorium haben den Stoff gefestigt&das Fach nicht mehr so abstrakt wirken lassen!

Sabine Eck
 Seminarevaluation QMMR 03.06.2017 (038495)
 Erfasste Fragebögen = 2
 Rücklaufquote = 33.3 %

Auszug

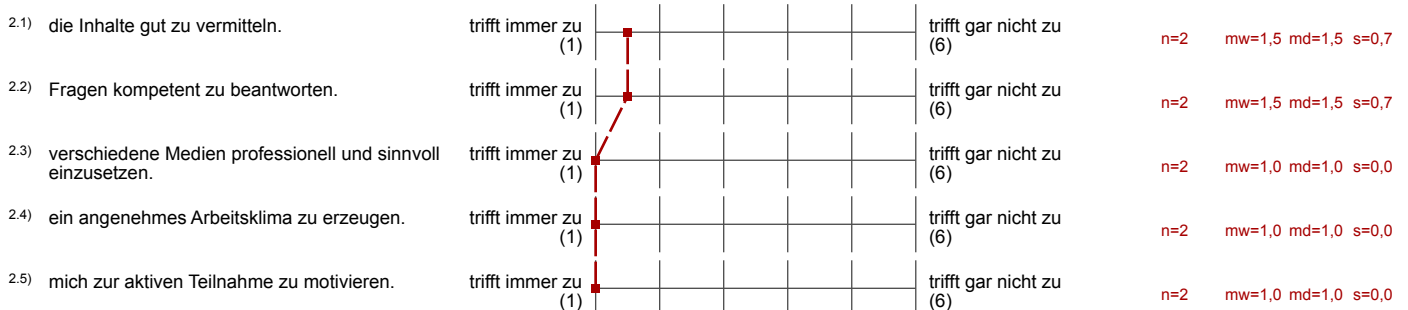


Profillinie

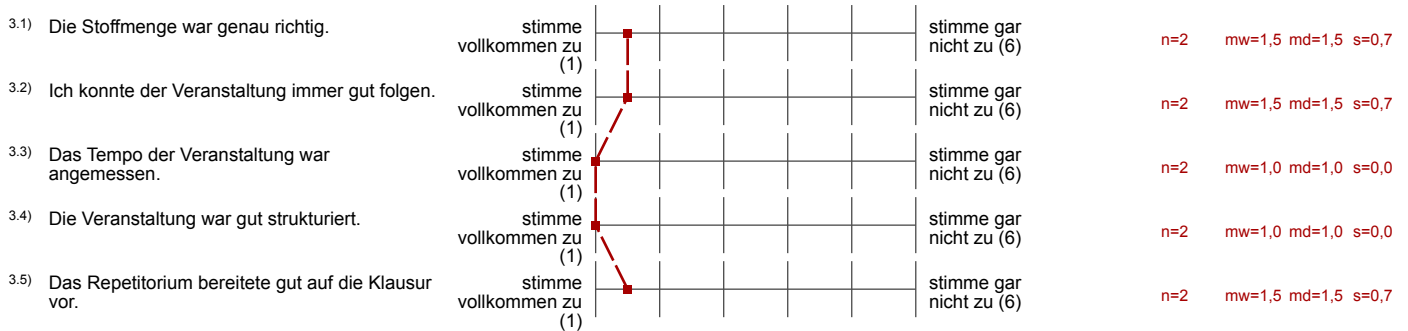
Teilbereich: pffh_Seminarevaluation
 Name der/des Lehrenden: Sabine Eck
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminarevaluation QMMR 03.06.2017
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Dozentenbewertung



3. Veranstaltungsbewertung



4. Gesamtbewertung des Dozenten



4.2) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten abschließend in Ihren Worten.

- Das wohl beste Rep. das ich je besucht habe!
- War sehr schön die Studenten aktiv am Rep. zu beteiligen.
- Hat richtig Spaß gemacht.

Sabine Eck
Seminarevaluation QMMR 07.07.2018 (040786)
Erfasste Fragebögen = 3
Rücklaufquote = 60 %

Auszug

Profillinie

Teilbereich: pffh_Seminarevaluation
Name der/des Lehrenden: Sabine Eck
Titel der Lehrveranstaltung: Seminarevaluation QMMR 07.07.2018
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Dozentenbewertung

2.1) die Inhalte gut zu vermitteln.	trifft immer zu (1)		trifft gar nicht zu (6)	n=3 mw=1,0 md=1,0 s=0,0
2.2) Fragen kompetent zu beantworten.	trifft immer zu (1)		trifft gar nicht zu (6)	n=3 mw=1,0 md=1,0 s=0,0
2.3) verschiedene Medien professionell und sinnvoll einzusetzen.	trifft immer zu (1)		trifft gar nicht zu (6)	n=3 mw=1,0 md=1,0 s=0,0
2.4) ein angenehmes Arbeitsklima zu erzeugen.	trifft immer zu (1)		trifft gar nicht zu (6)	n=3 mw=1,0 md=1,0 s=0,0
2.5) mich zur aktiven Teilnahme zu motivieren.	trifft immer zu (1)		trifft gar nicht zu (6)	n=3 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

3. Veranstaltungsbewertung

3.1) Die Stoffmenge war genau richtig.	stimme vollkommen zu (1)		stimme gar nicht zu (6)	n=3 mw=1,0 md=1,0 s=0,0
3.2) Ich konnte der Veranstaltung immer gut folgen.	stimme vollkommen zu (1)		stimme gar nicht zu (6)	n=3 mw=1,0 md=1,0 s=0,0
3.3) Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.	stimme vollkommen zu (1)		stimme gar nicht zu (6)	n=2 mw=1,0 md=1,0 s=0,0
3.4) Die Veranstaltung war gut strukturiert.	stimme vollkommen zu (1)		stimme gar nicht zu (6)	n=3 mw=1,0 md=1,0 s=0,0
3.5) Das Repetitorium bereitete gut auf die Klausur vor.	stimme vollkommen zu (1)		stimme gar nicht zu (6)	n=2 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

4. Gesamtbewertung des Dozenten

4.1) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten zunächst anhand einer Notenskala.	1 (Note 1,0 bis 5,0)		5	n=3 mw=1,0 s=0,0
---	----------------------	--	---	------------------

4.2) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten abschließend in Ihren Worten.

- Eines der (wenn nicht das) besten Repetitorien, die ich mitmachen durfte.
Sehr freundliche Dozentin, die es verstand, auf die wesentlichen Sachen einzugehen, die Stimmung zu halten und sogar zu verbessern, sowie ein sehr angenehmes Arbeitsklima herzustellen.
- Inhalte wurden gut und sehr praxisnah vermittelt.
- Sehr gute Dozentin, Sie hat den sehr umfangreichen Stoff sehr gut und nachhaltig vermitteln können. Es war eine neue Art der Stoffvermittlung, die sehr beeindruckte.

Sabine Eck
 Seminarevaluation QMGR 20.10.2018 (041168)
 Erfasste Fragebögen = 6
 Rücklaufquote = 75 %

Auszug

Profillinie

Teilbereich: pffh_Seminarevaluation
 Name der/des Lehrenden: Sabine Eck
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminarevaluation QMGR 20.10.2018
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Dozentenbewertung

2.1) die Inhalte gut zu vermitteln.	trifft immer zu (1)		trifft gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.2) Fragen kompetent zu beantworten.	trifft immer zu (1)		trifft gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,5	md=1,5	s=0,5
2.3) verschiedene Medien professionell und sinnvoll einzusetzen.	trifft immer zu (1)		trifft gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.4) ein angenehmes Arbeitsklima zu erzeugen.	trifft immer zu (1)		trifft gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.5) mich zur aktiven Teilnahme zu motivieren.	trifft immer zu (1)		trifft gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

3. Veranstaltungsbewertung

3.1) Die Stoffmenge war genau richtig.	stimme vollkommen zu (1)		stimme gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.2) Ich konnte der Veranstaltung immer gut folgen.	stimme vollkommen zu (1)		stimme gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.	stimme vollkommen zu (1)		stimme gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
3.4) Die Veranstaltung war gut strukturiert.	stimme vollkommen zu (1)		stimme gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.5) Das Repetitorium bereitete gut auf die Klausur vor.	stimme vollkommen zu (1)		stimme gar nicht zu (6)	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

4. Gesamtbewertung des Dozenten

4.1) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten zunächst anhand einer Notenskala.	1 (Note 1,0 bis 5,0)		5	n=6	mw=1,3	s=0,3
---	----------------------	--	---	-----	--------	-------

4.2) Bewerten Sie die Dozentin / den Dozenten abschließend in Ihren Worten.

■ Inhalte wurden mir persönlich etwas zu langsam vermittelt, auch wenn es die Möglichkeit der Einprägung unterstützt. Etwas schneller wäre immernoch gut verständlich gewesen. Sehr gut waren die meisten Übungen, welche den Praxisbezug und den Sinn der unterschiedlichen Methoden deutlich gemacht haben.

■ sehr engagierte, gut vorbereitete Dozentin, die es versteht nicht nur auf die Klausur vorzubereiten, sondern auch einen guten Überblick zu geben. Durch die vielen Übungen ist das Repetitorium sehr kurzweilig und man nimmt auch viel für die Praxis mit

Mehr engagierte Dozenten wie Frau Eck!